

Et sammenslått StatoilHydro
- hva betyr det for norsk leverandørindustri ?

Norsk Offshoredag 2007

22. mai 2007

De norske oljeselskapene har vært med å utvikle et mangfold av leverandører som nå er internasjonalt konkurransedyktige:

	Statoil	Hydro	(Saga)
Subsea	X	X	X
Rammeavtaler	X	X	X
V&M kontrakter	X	X	X
Leverandørkjeder	X	X	X
FoU	X	X	X

Spesielt viktig for Norsk Industri at ved samling til bare ett norsk oljeselskap vil det nye selskapet fortsette utvikling av teknologi sammen med hele bredden i leverandørindustrien.

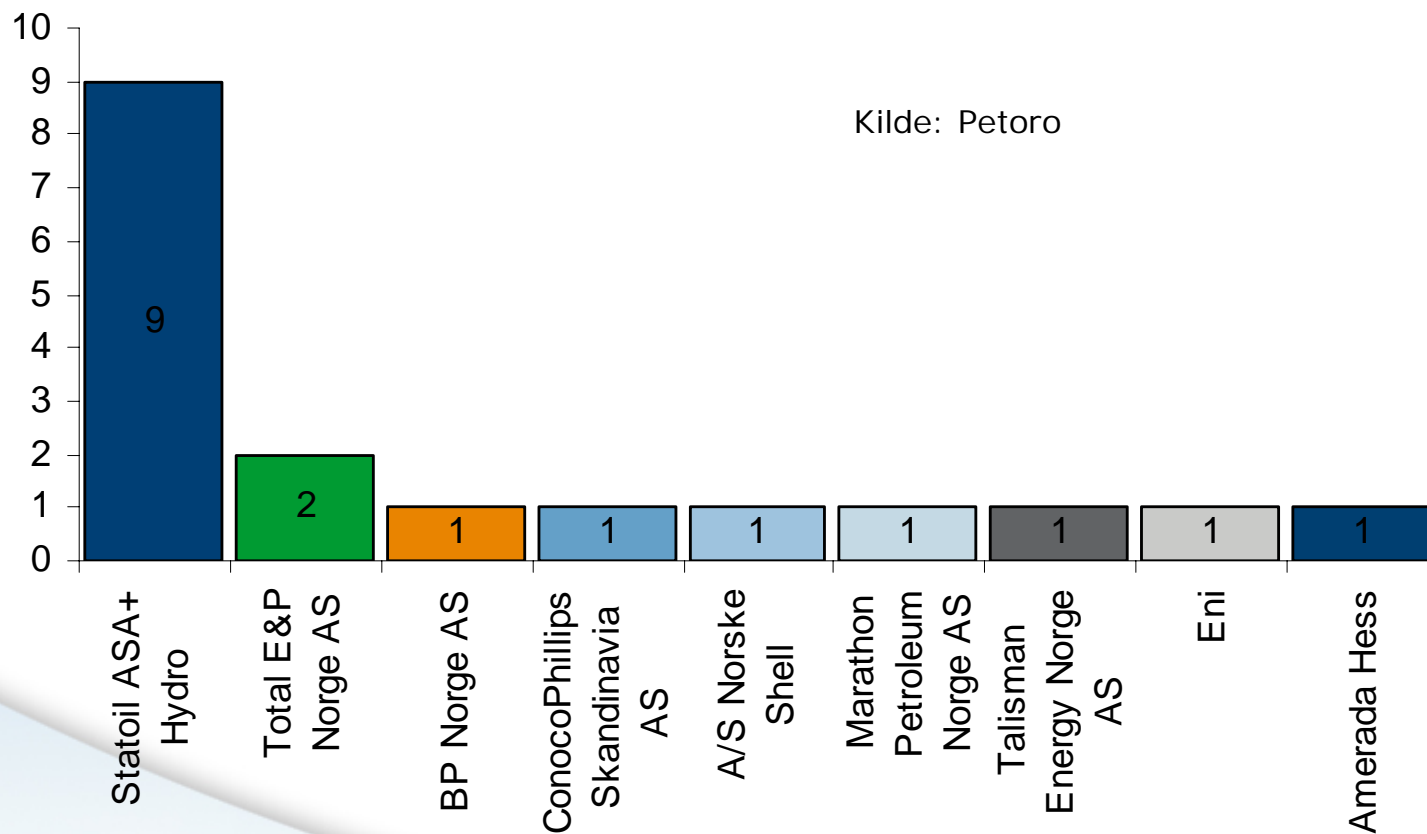
Norsk Industri - synspunkter:

- SH – fordel internasjonalt, samlet vil det nye selskapet ha bedre muligheter til å få egne operatørskap ute, og da ha mulighet til å slå et slag for norske leverandører ?
- H+S – utfordret hverandre (Troll olje); viktig at dette fortsetter i lisensene
- SH – 82 % av operatørskapene – dominerende posisjon
 - Må ta hensyn til mangfold blant leverandørene
 - Viktig med kontraktstrategier (Snøhvit: EP+C, Ormen L: EPC) som ivaretar at norske leverandører kan levere konkurransedyktige løsninger
- Norsk Industri ønsker å fortsette forhandlinger og bruk av std-kontrakter (NF og NTK)
 - Forhandlinger om eierskap til immaterielle rettigheter
 - Fokus på norsk sokkel vs. internasjonale markeder
- Ikke redusere midler til forskning, teknologiutvikling, demonstrasjon
- Overtallighet – må ikke medføre overtakelse av leverandøroppgaver

Norsk Industri – synspunkter - myndighetsinitiativ:

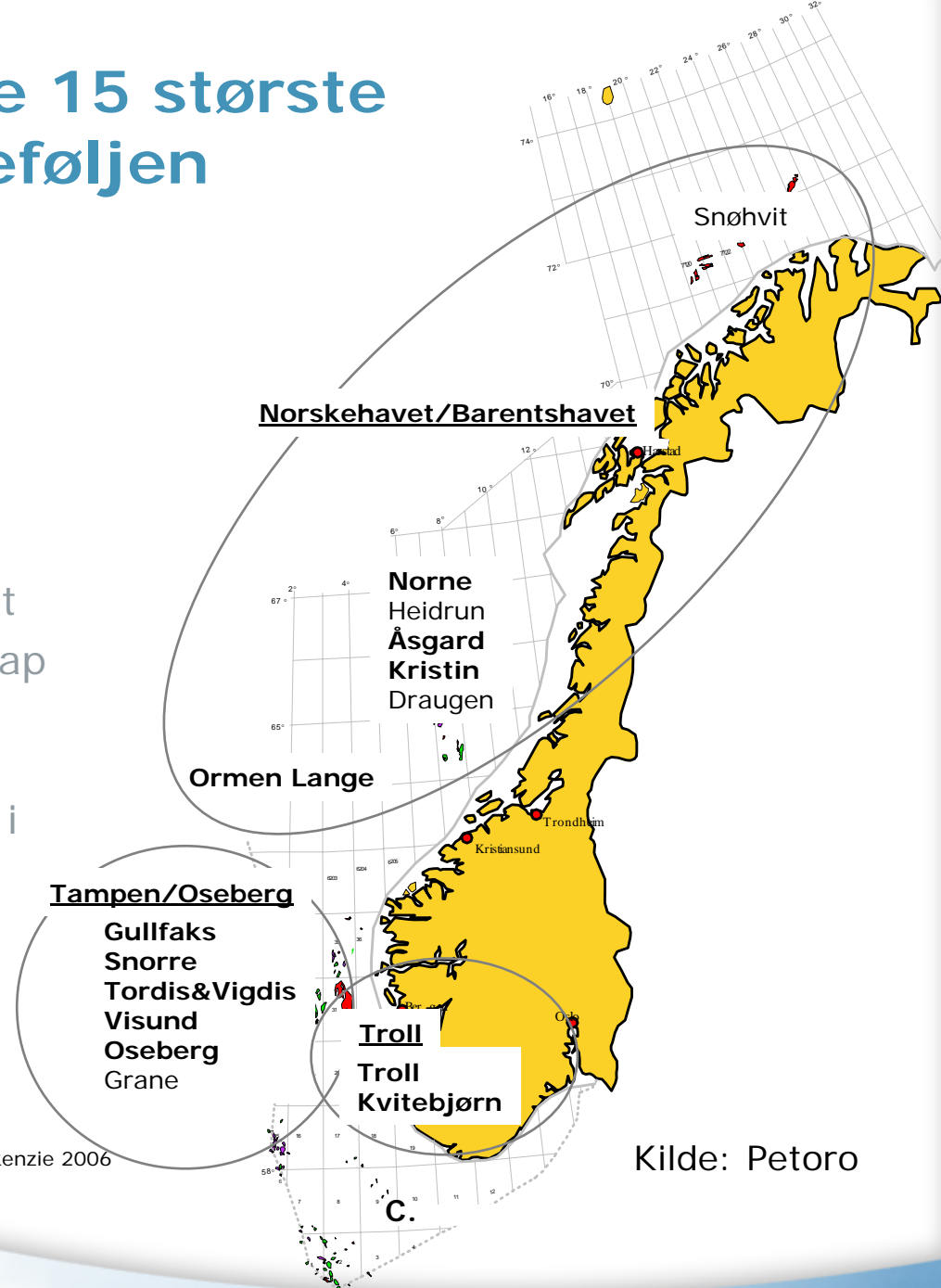
- Holde tempoet oppe på norsk sokkel , nye arealer
- Staten må øke sitt FoU-bidrag, ref OG21 (600 MNOK)
- Større andeler for internasjonale aktører på norsk sokkel (men de må yte tilbake !)
 - fremtidige konsesjoner, internasjonale andelsbytter
- Småfelt og haleproduksjon. Utrede potensialet
- Styrke Petoro
- OED / OD / GASSCO: bemanning og roller
- Årlig vurdering av situasjonen

Operatørfordeling vedtatte og planlagte utbygginger



Sta/Hy's posisjon i de 15 største feltene* i SDØE-porteføljen

- Sta/Hy/SDØE: snitt eierandel på 75%
- Sta/Hy:
 - eier i 14 av feltene (ikke Draugen), og størst eier i 9 felt
 - høyere gjennomgående eierskap enn SDØE i de 14 største feltene, hhv. 41% mot 36%
 - operatør i 13 av feltene (Shell i Draugen og Ormen L.)
- Petoro vil miste Statoil eller Hydro som viktig partner i partnerskapet i 11 av feltene
- Utgjør over 85% av verdiene i porteføljen iht verdivurdering Wood Mackenzie 2006



Fra Proposisjonens oppsummering:

”Det sammenslåtte selskapet vil få stor innflytelse på norskbasert leverandørindustri”

”Det betyr at det sammenslåtte selskapet må stimulere til bredkonkurransen og mangfold blant leverandørene, for å sikre gode teknologiske og effektive løsninger også i fremtiden”

Fra Proposisjonens oppsummering:

"For å kunne vurdere mulige effekter av sammenslåingen for leverandørindustrien, vil myndighetene styrke dialogen med leverandørindustrien og med oljeselskapene om temaer som kontraktsstrategi, innkjøpspolitikk, rettigheter til ny teknologi og satsing på forskning. Det vil være viktig å vurdere situasjonen for de små og mellomstore leverandørselskapene særlig nøye"

Norsk Industri Olje & Gass vil:

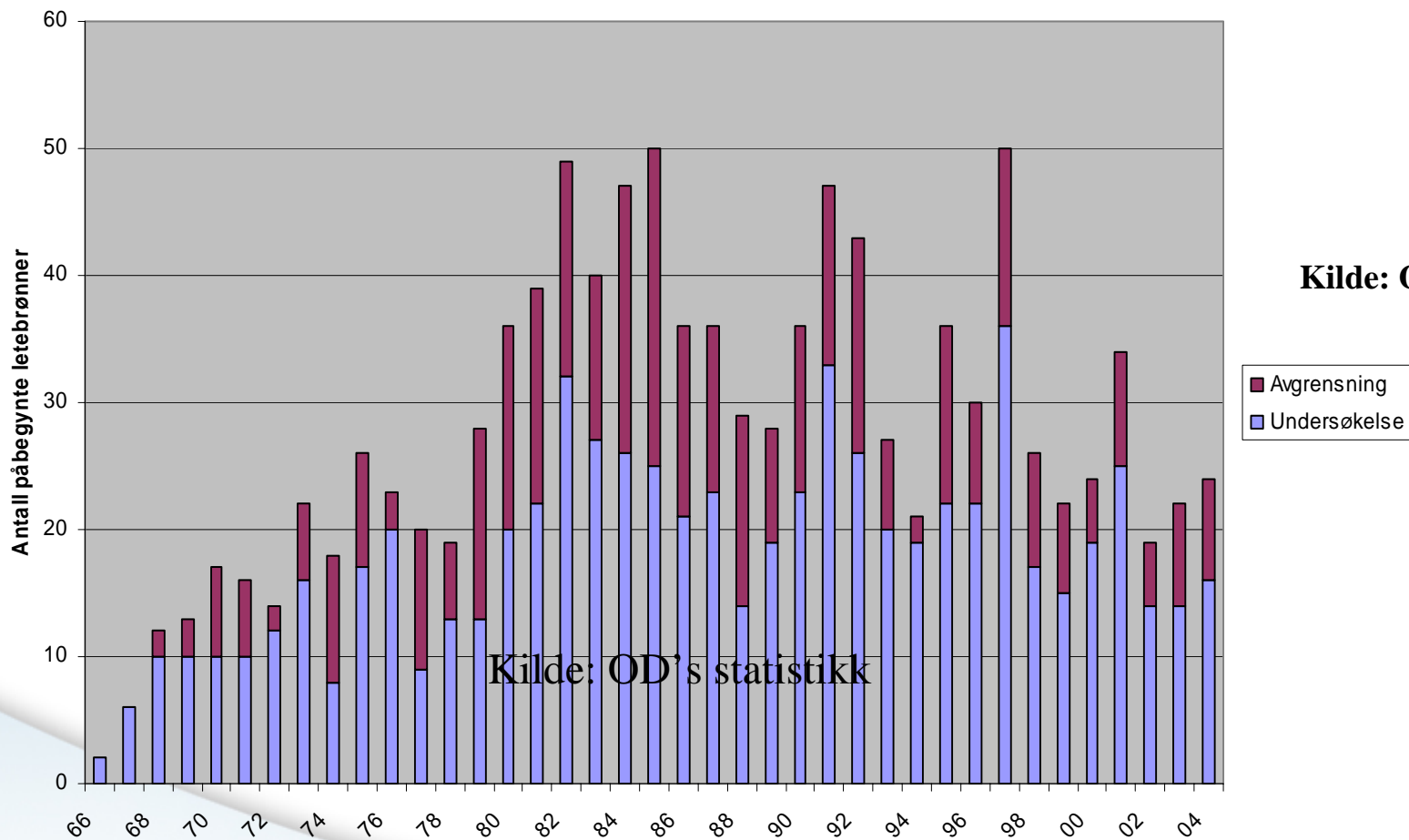
Å bidra til å avdekke uheldige konsekvenser for industrien gjennom å innhente synspunkter fra partene og rapportere videre til Regjeringen, OED, politikere og andre myndighetsorganer

Hva må leverandørene gjøre ?

- Fokus på å bli "enda bedre" (kost/kvalitet/HMS)
- Godt marked / inntjening
- Ivareta sine IPR-rettigheter
- Internasjonalisere seg
- God kontakt med kunden – alle kundene
- Være synlig – inn på anbudslistor
- Vurdere å gå sammen med andre leverandører
- Bruke sine interesseorganisasjoner

Letesituasjonen

Letebrønner 1966 - 2004



Letesituasjonen

Statistikk for rene letebrønner(wildcats):

2002: 14

2003: 15

2004: 9 (laveste siden 1978)

2005: 9 - herav 2 tørre

2006: 15 - herav 7 tørre

Pr. 21.5:

2007: 8 - herav 4 tørre

Kilde: OD's statistikk